

Vergabeunterlagen zum Verhandlungsverfahren

AOK HR-IT-Master

**„Los 2: Datenmigration nach SAP SuccessFactors Employee Central sowie
SAP H4S4“**

Anlage B8 – Bewertungsmatrix Angebote

(nicht vom Bieter einzureichen)

Matrix zur Bewertung der Angebote

Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebots

Die Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebots, auf das der Zuschlag erteilt wird, erfolgt auf Basis der in dieser Bewertungsmatrix dargestellten Kriterien und deren Gewichtung. Dabei fließt die Qualität der angebotenen Leistung mit 70% in die Angebotswertung ein. Der wertungsrelevante Angebotspreis fließt mit 30% in die Angebotswertung ein. Insgesamt können maximal 100 Punkte erzielt werden. Zum Kriterium „Qualität“ sind maximal 70 Punkte, zum Kriterium „Preis“ sind maximal 30 Punkte zu erzielen.

A. Bewertung der Angebotspreise

Maßgeblich für die Bewertung der Angebotspreise sind die im Preisblatt unter C. genannten Wertungspreise (A. Zwischensumme Tagessätze, B1-4. Obergrenze, B5. Preis je zusätzlicher Instanz). Diese Wertungspreise werden von den Auftraggeberinnen gemäß nachstehender Tabelle gewichtet und jeweils einzeln bepunktet. Das Angebot mit dem jeweils niedrigsten Wertungspreis erhält die für den jeweiligen Wertungspreis (A, B1-4 oder B5) maximal erzielbare Punktzahl. Alle weiteren Angebote werden nach der folgenden Formel rechnerisch in ein prozentuales Verhältnis zueinander gestellt:

$$\frac{\text{Niedrigster Wertungspreis}}{\text{Eigener Wertungspreis des Bieters}} \times \text{maximale Punkte je Wertungspreis}$$

Die je Wertungspreis erreichten Punkte eines jeden Bieters werden in einem abschließenden Schritt zu einer Gesamtpunktzahl „Preis“ addiert.

Vergabeunterlagen zum Verhandlungsverfahren AOK HR-IT-Master
 „Los 2: Datenmigration nach SAP SuccessFactors Employee Central sowie SAP H4S4“
 Anlage B8: Bewertungsmatrix Angebote

Position im Preis- blatt	Kriterium	Punktzahl maximal
A	Tagessätze (30%)	9 Punkte
	Gesamtsumme Tagessätze der Berater im Preisblatt	
B1-4	Wertungsrelevante Obergrenze (60%)	18 Punkte
	Obergrenze	
B5	Mehrkosten durch Fall-Back-Szenario „Multi- Instanz“ (10%)	3 Punkte
	Preis je zusätzlicher Instanz	
	Gesamtpunktzahl „Preis“	30 Punkte

B. Bewertung der Qualität des Angebots

Das Kriterium „Qualität“ gliedert sich in 7 Kriterien auf. Die Kriterien 1-6 sind zugleich Bewertungs- und Ausschlusskriterien. Fehlen zu einem solchen Kriterium die Ausführungen vollständig, führt dies zum Ausschluss des Angebots. Sind entsprechende Ausführungen vorhanden, werden sie je nach Zielerreichungsgrad mit 0 bis maximal 3 Punkten bewertet. Die Auftraggeberinnen können auch halbe Punkte vergeben (also 0,5 Punkte, 1,5 Punkte oder 2,5 Punkte), wenn die Qualität des Angebots zwischen zwei Bewertungsmaßstäben liegt. Kriterium 7 kann nicht zum Ausschluss führen, auch wenn keine Ausführungen dazu vorhanden sind.

Je dargestelltem Kriterium können zwischen 0 und 3 Punkte gemäß der in der Matrix dargestellten Beschreibung vergeben werden.

Die für jedes Kriterium erzielten Punkte werden addiert. Die so erreichten Gesamtpunkte (maximal 30) werden anhand folgender Formel umgerechnet (auf maximal 70 Punkte):

$$\frac{\text{Erzielte Punkte}}{30} \times 70$$

Im Rahmen der Berechnung wird auf zwei Nachkommastellen hochgerundet.

Die maßgeblichen inhaltlichen Anforderungen ergeben sich aus der Leistungsbeschreibung. Die Mindestanforderungen an die Qualifikation der einzelnen Projektteammitglieder sind in der Anlage B4 - „Anforderungen an das Projektteam“ aufgeführt. Werden diese Mindestanforderungen nicht erfüllt, so führt dies zum Ausschluss des Angebots.

Bei der Bewertung werden jeweils im Quervergleich auch die Konzepte anderer Bieter berücksichtigt.

Bitte beachten Sie auch die folgenden formalen Hinweise bezüglich der Anforderungen an die Konzepterstellung:

Es werden in sich jeweils schlüssige, nachvollziehbare und vollständige Einzelkonzepte zu den Kriterien erwartet.

Die Auftraggeberinnen empfehlen, auf Querverweise innerhalb der einzureichenden Konzepte zu verzichten. Wird dennoch ein Querverweis benutzt, kann dieser nur berücksichtigt werden, sofern der Verweis eindeutig ist und der Verständlichkeit der Konzepte nicht entgegensteht.

Bei einer Überschreitung der in Anlage B7 - „Bieteraufgaben“ angegebenen maximalen Seitenzahl werden nur die Informationen bewertet, die auf der ersten Seite bis zur maximal zugelassenen Seitenanzahl dargestellt sind.

Kriterium Nr.	Anforderung: Die maßgeblichen inhaltlichen Anforderungen ergeben sich aus der Leistungsbeschreibung	0 Punkte	1 Punkte	2 Punkte	3 Punkte	Punkte maximal
1	Migrationskonzept (vgl. Ziff. 7.1.1. der Leistungsbeschreibung) Die Auftraggeberinnen werden zur Bewertung des Zielerreichungsgrads besonderen Wert legen auf: - Herangehensweise / Methodik - Analyse der Herausforderungen, die sich im Rahmen der Migration aus der Komplexität des Systems ergeben - Lösungsansätze zur Beherrschung der Komplexität - Umsetzung in Bezug auf Effizienz und Schnelligkeit bei gleichzeitiger Gründlichkeit und Sorgfältigkeit	Die Darstellung der Lösung im Konzept ist nicht in allen Punkten schlüssig und nachvollziehbar und lässt nicht zuverlässig erkennen, dass tatsächlich alle Anforderungen der angegebenen Referenzen der Leistungsbeschreibung erfüllt werden und die definierten Ziele erreicht werden.	Die Darstellung der Lösung im Konzept ist schlüssig und nachvollziehbar und lässt erkennen, dass alle geforderten Anforderungen der Ziffer der angegebenen Referenzen der Leistungsbeschreibung erfüllt werden. Sie lässt aber anhand der beschriebenen Maßnahmen nur einen unterdurchschnittlichen Zielerreichungsgrad erwarten.	Die Darstellung der Lösung im Konzept ist schlüssig und nachvollziehbar und lässt erkennen, dass alle geforderten Anforderungen der angegebenen Referenzen der Leistungsbeschreibung erfüllt werden. Sie lässt anhand der beschriebenen Maßnahmen einen durchschnittlichen Zielerreichungsgrad erwarten.	Die Darstellung der Lösung im Konzept ist schlüssig und nachvollziehbar und lässt erkennen, dass alle geforderten Anforderungen der angegebenen Referenzen der Leistungsbeschreibung erfüllt werden. Sie lässt aufgrund eines besonderen, schlüssig und nachvollziehbar dargelegten Mehrwerts der beschriebenen Maßnahmen einen überdurchschnittlichen Zielerreichungsgrad erwarten.	3
2	Migrationstool (insbesondere Ziff. 7.2 der Leistungsbeschreibung) 	Die Darstellung lässt nicht zuverlässig erkennen, dass tatsächlich alle Anforderungen der angegebenen Referenzen der Leistungsbeschreibung sowie der Bieteraufgaben	Die Darstellung lässt erkennen, dass alle geforderten Anforderungen der Ziffer der angegebenen Referenzen der Leistungsbeschreibung sowie der Bieteraufgaben (Anlage	Die Darstellung lässt erkennen, dass alle geforderten Anforderungen der angegebenen Referenzen der Leistungsbeschreibung sowie der Bieteraufgaben (Anlage B7) erfüllt	Die Darstellung lässt erkennen, dass alle geforderten Anforderungen der angegebenen Referenzen der Leistungsbeschreibung sowie der Bieteraufgaben (Anlage B7) erfüllt	3

Vergabeunterlagen zum Verhandlungsverfahren AOK HR-IT-Master
 „Los 2: Datenmigration nach SAP SuccessFactors Employee Central sowie SAP H4S4“
 Anlage B8: Bewertungsmatrix Angebote

	Die Auftraggeberinnen werden zur Bewertung des Zielerreichungsgrads besonderen Wert legen auf: - Funktionsumfang des Tools - Vergleichbarkeit der vorherigen, vergleichbar komplexen Datenmigrationen, in denen das Migrationstool eingesetzt wurde, zum vorliegenden Projekt - Gewährleistung der Datenqualität im Rahmen der Migration - Effizienzsteigerung durch Einsatz des Tools	(Anlage B7) erfüllt werden und die definierten Ziele erreicht werden.	B7) erfüllt werden. Sie lässt aber anhand des beschriebenen Funktionsumfangs des Tools nur einen unterdurchschnittlichen Zielerreichungsgrad erwarten.	werden. Sie lässt anhand des beschriebenen Funktionsumfangs des Tools einen durchschnittlichen Zielerreichungsgrad erwarten.	werden. Sie lässt aufgrund eines besonderen, schlüssig und nachvollziehbar dargelegten Mehrwerts des beschriebenen Funktionsumfangs des Tools einen überdurchschnittlichen Zielerreichungsgrad erwarten.	
--	--	---	--	--	--	--

Vergabeunterlagen zum Verhandlungsverfahren AOK HR-IT-Master
 „Los 2: Datenmigration nach SAP SuccessFactors Employee Central sowie SAP H4S4“
 Anlage B8: Bewertungsmatrix Angebote

3	Projektleitung	1 Punkt	2 Punkte	3 Punkte	Punkte maximal
3.1	Erfahrung in der Leitung von komplexen Migrationsprojekten im HR-IT-Bereich	Fünf Jahre Erfahrung in der Leitung von komplexen Migrationsprojekten im HR-IT-Bereich	Sechs bis zehn Jahre Erfahrung in der Leitung von komplexen Migrationsprojekten im HR-IT-Bereich	Mehr als zehn Jahre Erfahrung in der Leitung von komplexen Migrationsprojekten im HR-IT-Bereich	3
3.2	Referenzprojekte	Mindestens drei der eingereichten Referenzprojekte haben Bezug zum Auftragsgegenstand und sind vergleichbar komplex und lassen die Qualifikation für das Projekt der Auftraggeberinnen erkennen.	Mindestens drei der eingereichten Referenzprojekte haben einen hohen Bezug zum Auftragsgegenstand und sind vergleichbar komplex und lassen eine gute Qualifikation für das Projekt der Auftraggeberinnen erkennen.	Mindestens drei der eingereichten Referenzprojekte haben einen sehr hohen Bezug zum Auftragsgegenstand und sind vergleichbar komplex und lassen eine hervorragende Qualifikation für das Projekt der Auftraggeberinnen erkennen.	3
4	Stellvertretende Projektleitung	1 Punkt	2 Punkte	3 Punkte	Punkte maximal
4.1	Erfahrung in der Leitung von komplexen Migrationsprojekten im HR-IT-Bereich	Fünf Jahre Erfahrung in der Leitung von komplexen Migrationsprojekten im HR-IT-Bereich	Sechs bis zehn Jahre Erfahrung in der Leitung von komplexen Migrationsprojekten im HR-IT-Bereich	Mehr als zehn Jahre Erfahrung in der Leitung von komplexen Migrationsprojekten im HR-IT-Bereich	3
4.2	Referenzprojekte	Mindestens drei der eingereichten Referenzprojekte haben Bezug zum Auftragsgegenstand und sind vergleichbar komplex und lassen die Qualifikation für das Projekt der Auftraggeberinnen erkennen.	Mindestens drei der eingereichten Referenzprojekte haben einen hohen Bezug zum Auftragsgegenstand und sind vergleichbar komplex und lassen eine gute Qualifikation für das Projekt der Auftraggeberinnen erkennen.	Mindestens drei der eingereichten Referenzprojekte haben einen sehr hohen Bezug zum Auftragsgegenstand und sind vergleichbar komplex und lassen eine hervorragende Qualifikation für das Projekt der Auftraggeberinnen erkennen.	3

5	Beraterteam	1 Punkt	2 Punkte	3 Punkte	Punkte maximal
5.1	Qualifikation und Erfahrung der Gesamtheit der Teammitglieder (außer Projektleitung und stellvertretender Projektleitung)	Die Qualifikation der Teammitglieder ist detailliert mit Angabe der Berufserfahrung dargestellt. Es ist eine zufriedenstellende Qualität der Leistungserbringung zu erwarten, weil die Teammitglieder im Hinblick auf den Vertragsgegenstand hinreichend qualifiziert und erfahren sind.	Die Qualifikation der Teammitglieder ist detailliert mit Angabe der Berufserfahrung dargestellt. Es ist eine gute Qualität der Leistungserbringung zu erwarten, weil die Teammitglieder im Hinblick auf den Vertragsgegenstand hoch qualifiziert und erfahren sind.	Die Qualifikation der Teammitglieder ist detailliert mit Angabe der Berufserfahrung dargestellt. Es ist eine sehr gute Qualität der Leistungserbringung zu erwarten, weil die Teammitglieder im Hinblick auf den Vertragsgegenstand in besonders hohem Maße qualifiziert und erfahren sind.	3
6	Darstellung der Zusammenarbeit zwischen den Auftraggeberinnen und dem Bieter	1 Punkt	2 Punkte	3 Punkte	Punkte maximal
6.1	Organigramm und Zusammenarbeit Die Auftraggeberinnen werden zur Bewertung des Zielerreichungsgrads besonderen Wert legen auf: - Darstellung der Zusammenarbeit mit anderen Auftragnehmern im Gesamtprojekt sowie möglichen weiteren Dienstleistern - Effizienz und Nachvollziehbarkeit der	Der Bieter hat schlüssig und nachvollziehbar beschrieben, wie er sich personell und organisatorisch im Fall der Zuschlagserteilung aufstellen wird, um den sich aus den Vergabeunterlagen ergebenden Aufgaben gerecht zu werden. Die Projektorganisation lässt eine durchschnittlich arbeitsfähige Projektstruktur und eine durchschnittliche Zusammenarbeit zwischen den Auftraggeberinnen und dem Bieter erwarten.	Der Bieter hat schlüssig und nachvollziehbar beschrieben, wie er sich personell und organisatorisch im Fall der Zuschlagserteilung aufstellen wird, um den sich aus den Vergabeunterlagen ergebenden Aufgaben gerecht zu werden. Die Projektorganisation lässt eine gute arbeitsfähige Projektstruktur und eine gute Zusammenarbeit zwischen den Auftraggeberinnen und dem Bieter erwarten.	Der Bieter hat schlüssig und nachvollziehbar beschrieben, wie er sich personell und organisatorisch im Fall der Zuschlagserteilung aufstellen wird, um den sich aus den Vergabeunterlagen ergebenden Aufgaben gerecht zu werden. Die Projektorganisation lässt eine sehr gute arbeitsfähige Projektstruktur und eine sehr gute Zusammenarbeit zwischen den Auftraggeberinnen und dem Bieter erwarten.	3

Vergabeunterlagen zum Verhandlungsverfahren AOK HR-IT-Master
„Los 2: Datenmigration nach SAP SuccessFactors Employee Central sowie SAP H4S4“
Anlage B8: Bewertungsmatrix Angebote

	personellen und organisatorischen Aufstellung, v.a. in der Zusammenarbeit mit den Auftraggeberinnen	schen den Auftraggeberinnen und dem Bieter erwarten.			
7	Auftreten des Teams bei der Präsentation des Angebots einschließlich anschließender Fragerunde	1 Punkt	2 Punkte	3 Punkte	Punkte maximal
7.1	Nachvollziehbarkeit und Überzeugungskraft der Darstellung	Die Darstellung des Bieters ist überwiegend plausibel und nachvollziehbar. Die Darstellung ist inhaltlich jedoch nur unterdurchschnittlich überzeugend.	Die Darstellung des Bieters ist plausibel und nachvollziehbar. Die Darstellung ist inhaltlich durchschnittlich überzeugend.	Die Darstellung des Bieters ist plausibel und nachvollziehbar. Die Darstellung ist inhaltlich überdurchschnittlich überzeugend.	3
7.2	Kundenorientierung und Einfühlungsvermögen	Der Bieter hat im Verhandlungsgespräch aufmerksam zugehört und Nachfragen gestellt. Der Bieter konnte sich in die Auftraggeberinnen und deren Anforderungen und Bedürfnisse teilweise hineinversetzen und ist in Teilen darauf eingegangen.	Der Bieter hat im Verhandlungsgespräch aufmerksam zugehört und Nachfragen gestellt. Der Bieter konnte sich in die Auftraggeberinnen und deren Anforderungen und Bedürfnisse größtenteils hineinversetzen und ist größtenteils darauf eingegangen.	Der Bieter hat im Verhandlungsgespräch aufmerksam zugehört und Nachfragen gestellt. Der Bieter konnte sich in die Auftraggeberinnen und deren Anforderungen und Bedürfnisse in besonderem Maße hineinversetzen und ist darauf im besonderen Umfang eingegangen.	3
Maximal erzielbare Punkte					30